

Critique de l'Intelligence Artificielle  
Enjeux philosophiques, politiques et culturels de l'automatisation numérique  
LLCP, Université Paris 8  
Paris, France

## Critique de la raison linguistique

De quoi les modèles neuronaux de langage sont-ils le modèle?

Juan Luis Gastaldi

**ETH** zürich

28 Mai, 2024

# Plan

Introduction

Vecteurs des Mots

L'Algèbre Derrière les Vecteurs des Mots

Exemple: Wikipedia

La Structure...

...Computationnelle...

...du Langage

Conclusion

Introduction

Vecteurs des Mots

L'Algèbre Derrière les Vecteurs des Mots

Exemple: Wikipedia

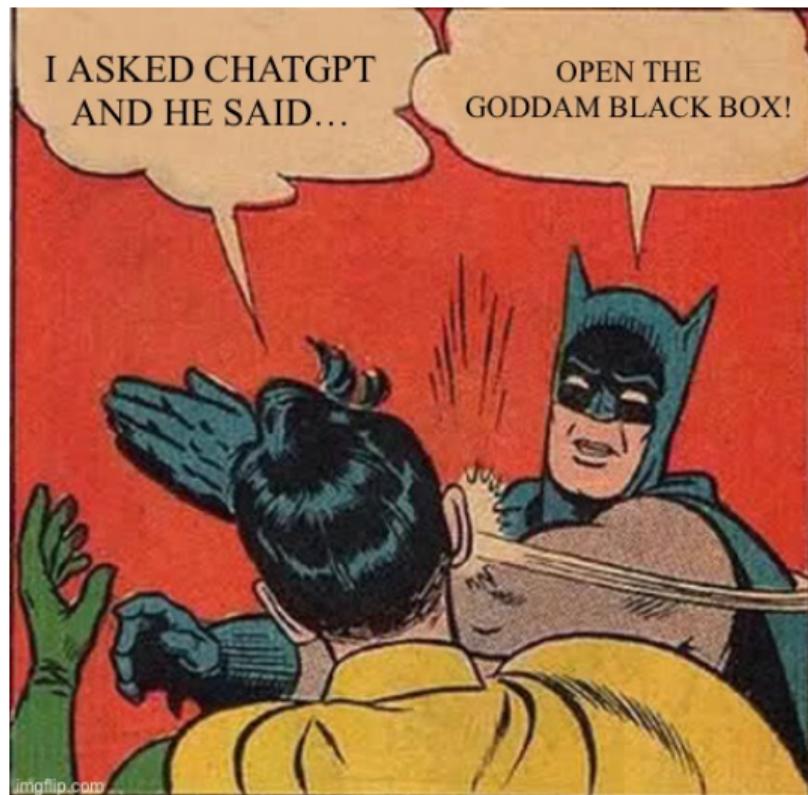
La Structure...

...Computationnelle...

...du Langage

Conclusion

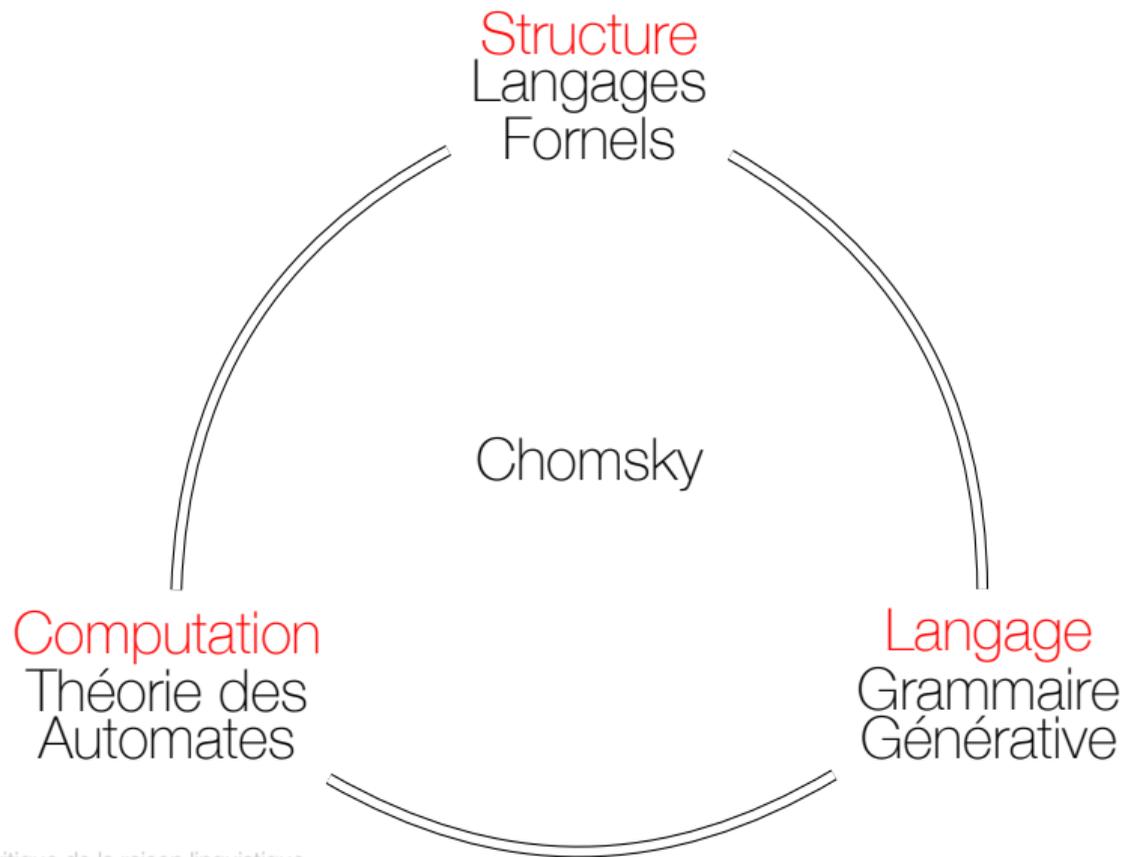
# Introduction



# Introduction

- ◇ Toute critique est incomplète sans compréhension interne des phénomènes
- ◇ Dimension épistémologique de la critique
- ◇ Ce qu'il y a à connaître: Structure Computationnelle du Langage

# Épistémè Formelle



Introduction

**Vecteurs des Mots**

L'Algèbre Derrière les Vecteurs des Mots

Exemple: Wikipedia

La Structure...

...Computationnelle...

...du Langage

Conclusion

# Trois Composantes Principales des Modèles de TAL

Tokenisation (Subword Tokenization)  
(Sennrich et al., 2016)

Vecteurs des Mots (Word Embeddings)  
(Mikolov, Sutskever, Chen, Corrado, and Dean, 2013)

Auto-Attention (Self-Attention)  
(Vaswani et al., 2017)

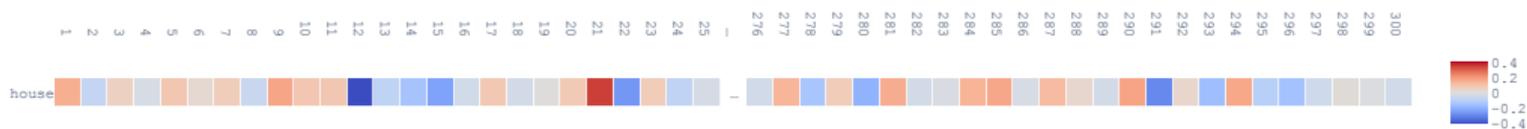
# Trois Composantes Principales des Modèles de TAL

Tokenisation (Subword Tokenization)  
(Sennrich et al., 2016)

Vecteurs des Mots (Word Embeddings)  
(Mikolov, Sutskever, Chen, Corrado, and Dean, 2013)

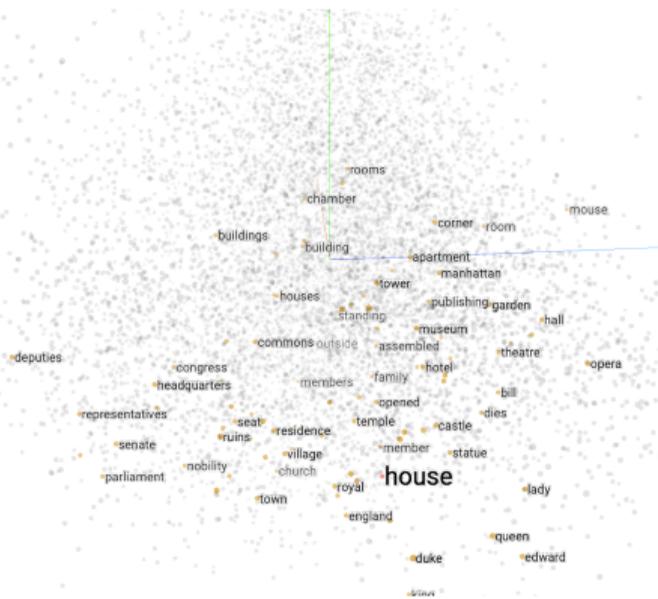
Auto-Attention (Self-Attention)  
(Vaswani et al., 2017)

# Vecteurs des Mots: Vecteur

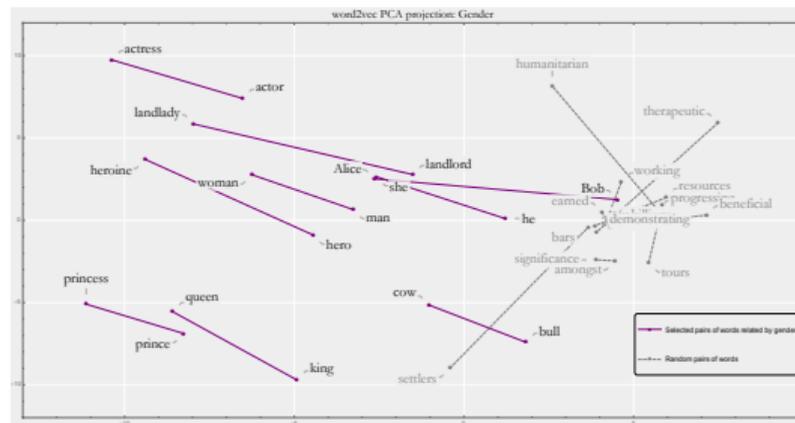




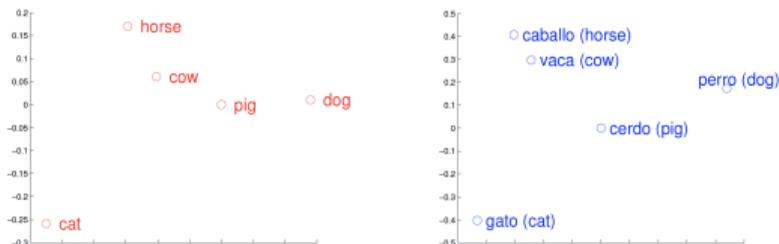
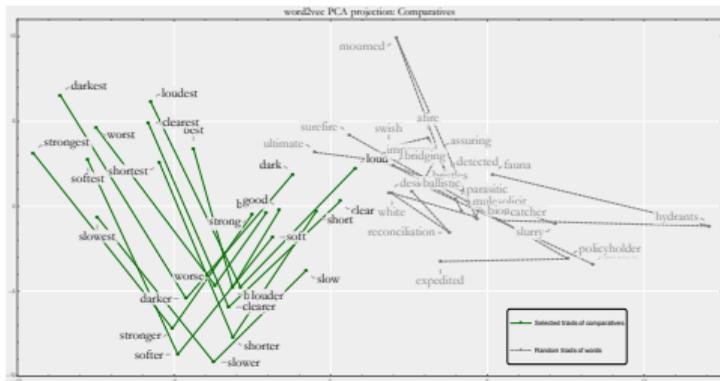
# Espace de Plongement: Similarité et Analogie



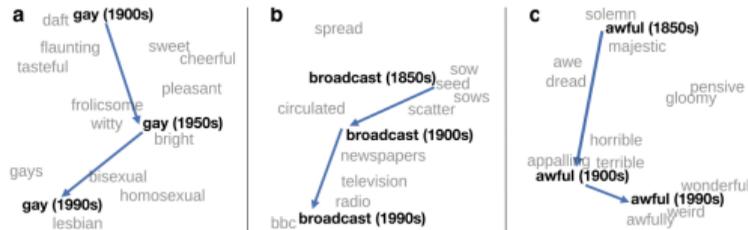
(<https://projector.tensorflow.org>)



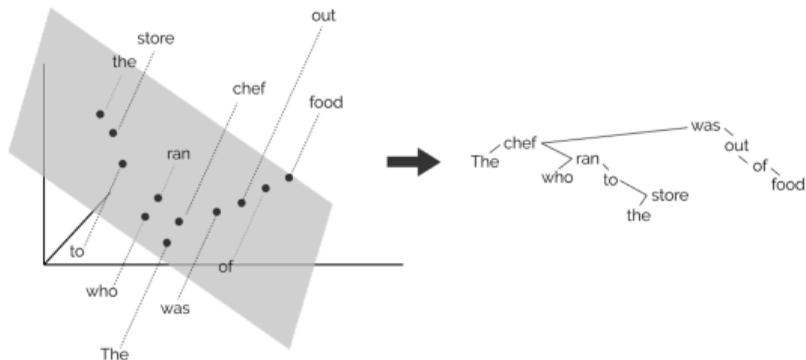
# Espace de Plongement: Autres Applications



(Mikolov, Sutskever, Chen, Corrado, Dean, et al., 2013)

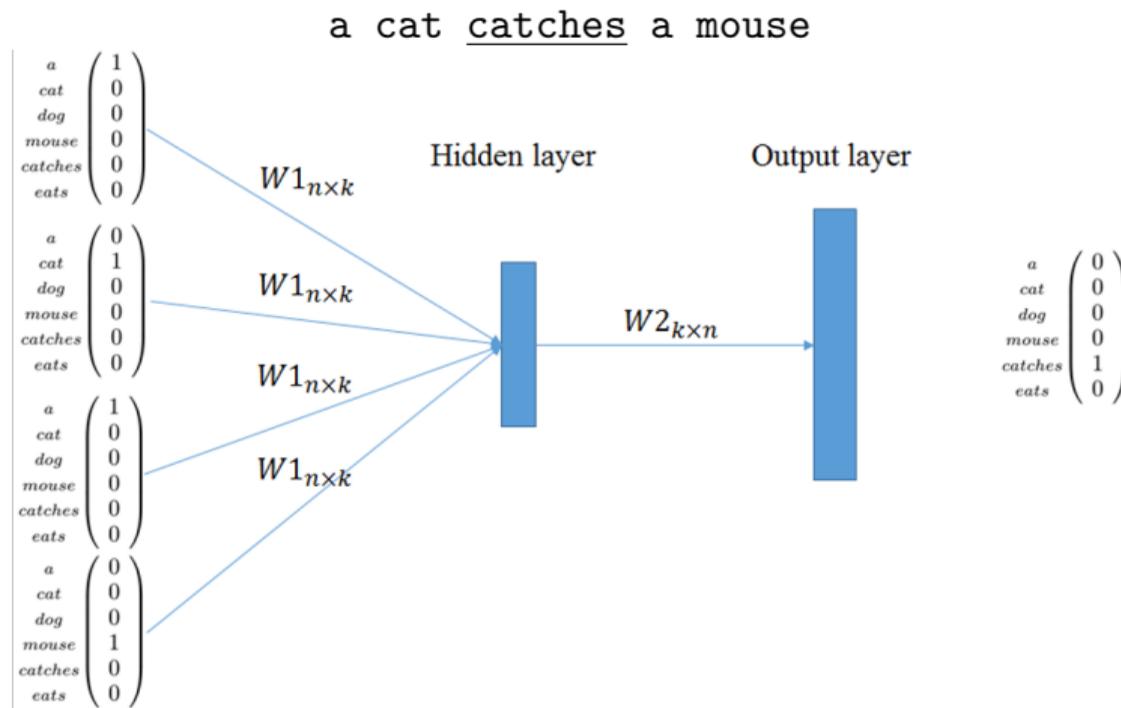


(Hamilton et al., 2016)



(<https://nlp.stanford.edu/~johnhew/structural-probe.html>)

# Modèle word2vec



Credit: Ferrone et al., 2017

Introduction

Vecteurs des Mots

L'Algèbre Derrière les Vecteurs des Mots

Exemple: Wikipedia

La Structure...

...Computationnelle...

...du Langage

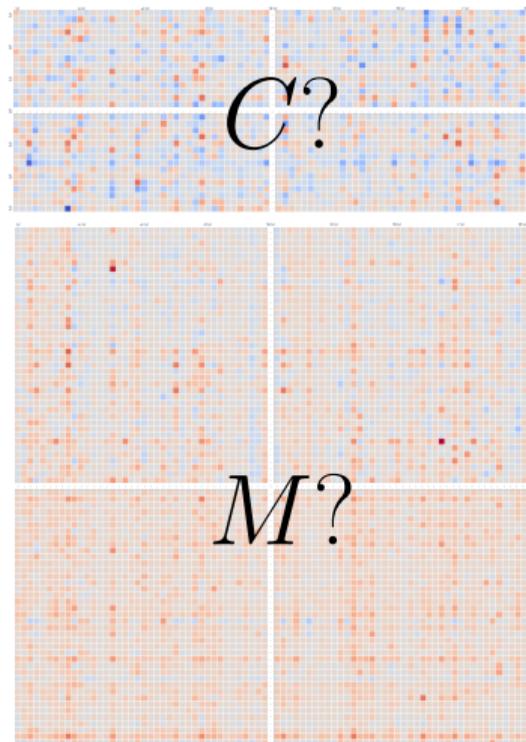
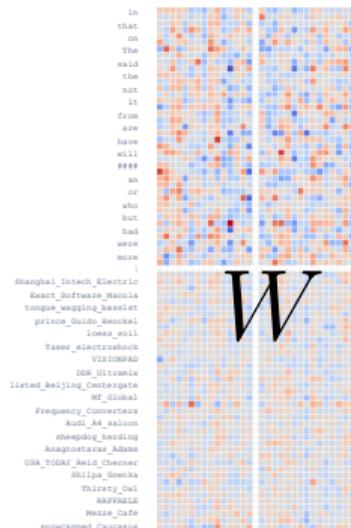
Conclusion

# word2vec Comme Factorisation Implicite de Matrice

(Levy and Goldberg, 2014)



# word2vec Comme Factorisation Implicite de Matrice (Levy and Goldberg, 2014)



$$W \times C \approx M$$

## word2vec Expliqué (Levy and Goldberg, 2014)

$$\ell = \sum_{w \in V_w} \sum_{c \in V_c} \#(w, c) (\log \sigma(\vec{w} \cdot \vec{c}) + k \cdot \mathbb{E}_{c_N \sim P_D} [\log \sigma(-\vec{w} \cdot \vec{c}_N)])$$

## word2vec Expliqué (Levy and Goldberg, 2014)

$$\ell = \sum_{w \in V_w} \sum_{c \in V_c} \#(w, c) (\log \sigma(\vec{w} \cdot \vec{c}) + k \cdot \mathbb{E}_{c_N \sim P_D} [\log \sigma(-\vec{w} \cdot \vec{c}_N)])$$

$$\frac{\partial \ell}{\partial (\vec{w} \cdot \vec{c})} = 0 \quad \text{when} \quad \vec{w} \cdot \vec{c} = \log \left( \frac{\#(w, c) \cdot |D|}{\#(w) \cdot \#(c)} \right) - \log k$$

## word2vec Expliqué (Levy and Goldberg, 2014)

$$\ell = \sum_{w \in V_w} \sum_{c \in V_c} \#(w, c) (\log \sigma(\vec{w} \cdot \vec{c}) + k \cdot \mathbb{E}_{c_N \sim P_D} [\log \sigma(-\vec{w} \cdot \vec{c}_N)])$$

$$\frac{\partial \ell}{\partial (\vec{w} \cdot \vec{c})} = 0 \quad \text{when} \quad \vec{w} \cdot \vec{c} = \log \left( \frac{\#(w, c) \cdot |D|}{\#(w) \cdot \#(c)} \right) - \log k$$

Trois résultats:

- ◇  $M = PMI(w, c) - \log k$  (Information Mutuelle Ponctuelle)

## word2vec Expliqué (Levy and Goldberg, 2014)

$$\ell = \sum_{w \in V_w} \sum_{c \in V_c} \#(w, c) (\log \sigma(\vec{w} \cdot \vec{c}) + k \cdot \mathbb{E}_{c_N \sim P_D} [\log \sigma(-\vec{w} \cdot \vec{c}_N)])$$

$$\frac{\partial \ell}{\partial (\vec{w} \cdot \vec{c})} = 0 \quad \text{when} \quad \vec{w} \cdot \vec{c} = \log \left( \frac{\#(w, c) \cdot |D|}{\#(w) \cdot \#(c)} \right) - \log k$$

Trois résultats:

- ◇  $M = PMI(w, c) - \log k$  (Information Mutuelle Ponctuelle)
- ◇  $W$  est de **basse dimension**

## word2vec Expliqué (Levy and Goldberg, 2014)

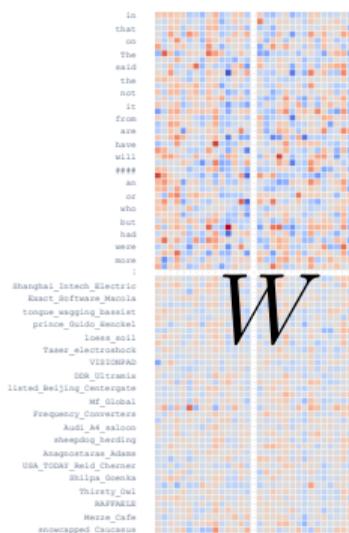
$$\ell = \sum_{w \in V_w} \sum_{c \in V_c} \#(w, c) (\log \sigma(\vec{w} \cdot \vec{c}) + k \cdot \mathbb{E}_{c_N \sim P_D} [\log \sigma(-\vec{w} \cdot \vec{c}_N)])$$

$$\frac{\partial \ell}{\partial (\vec{w} \cdot \vec{c})} = 0 \quad \text{when} \quad \vec{w} \cdot \vec{c} = \log \left( \frac{\#(w,c) \cdot |D|}{\#(w) \cdot \#(c)} \right) - \log k$$

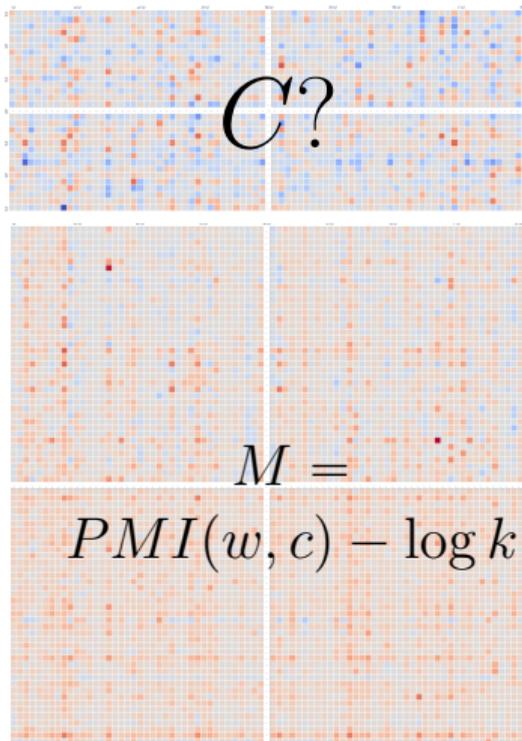
Trois résultats:

- ◇  $M = PMI(w, c) - \log k$  (Information Mutuelle Ponctuelle)
- ◇  $W$  est de **basse dimension**
- ◇ La **Décomposition en Valeurs Singulières (SVD)** donne une **solution exacte** pour trouver  $W$

# Information Mutuelle Ponctuelle (PMI)



$W$



$$PMI(w, c) = \log \frac{p(w, c)}{p(w)p(c)}$$

## Décomposition en Valeurs Singulières (SVD)

$$M = U\Sigma V^*$$

Où:

$M$  = Matrice  $m \times n$  (réelle ou complexe)

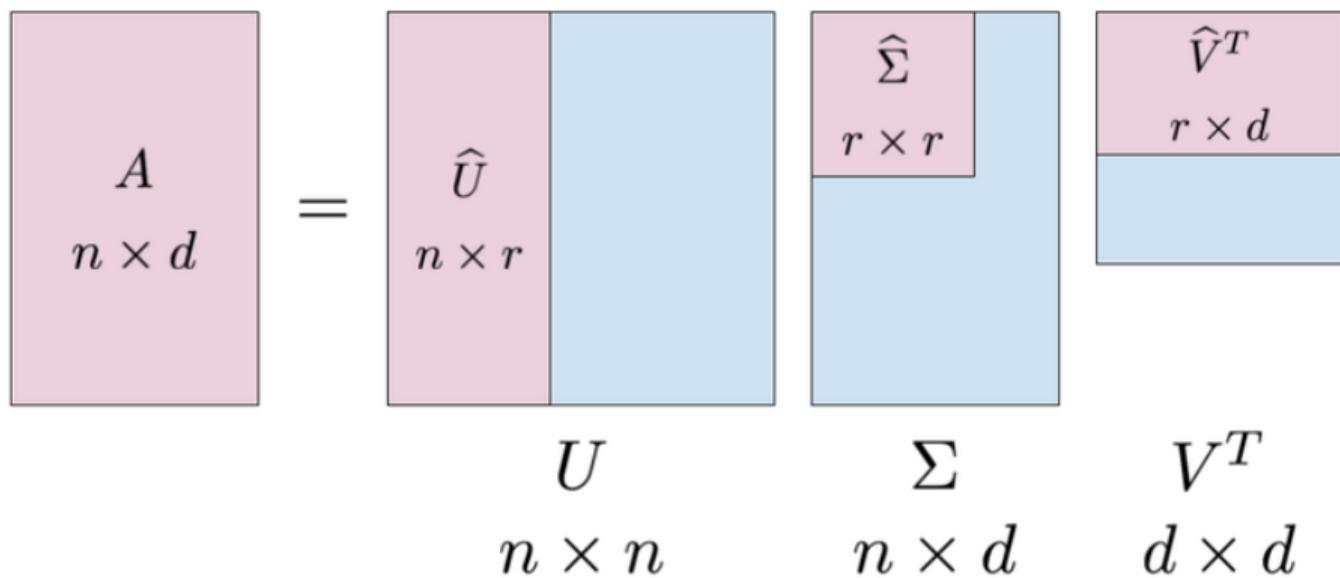
$U$  = Matrice  $m \times m$  unitaire

$\Sigma$  = Matrice  $m \times n$  diagonale rectangulaire réelle non-négative

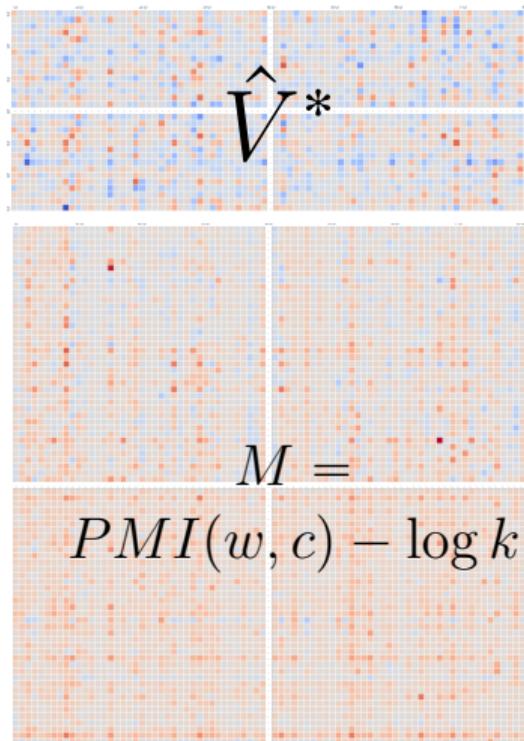
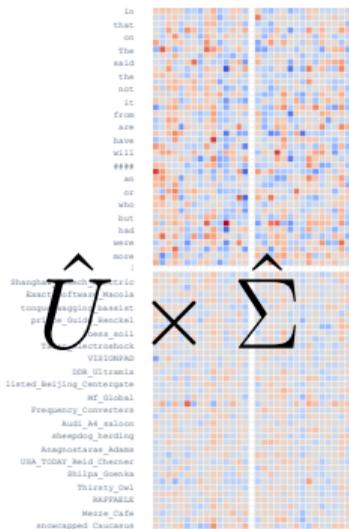
$V^*$  = Matrice  $n \times n$  unitaire; transposée conjuguée de  $V$

## SVD Tronquée

$$M = U\Sigma V^*$$



# Vecteurs des Mots comme SVD Tronquée



$$M \approx \hat{U} \times \hat{\Sigma} \times \hat{V}^*$$

# Plan

Introduction

Vecteurs des Mots

L'Algèbre Derrière les Vecteurs des Mots

**Exemple: Wikipedia**

La Structure...

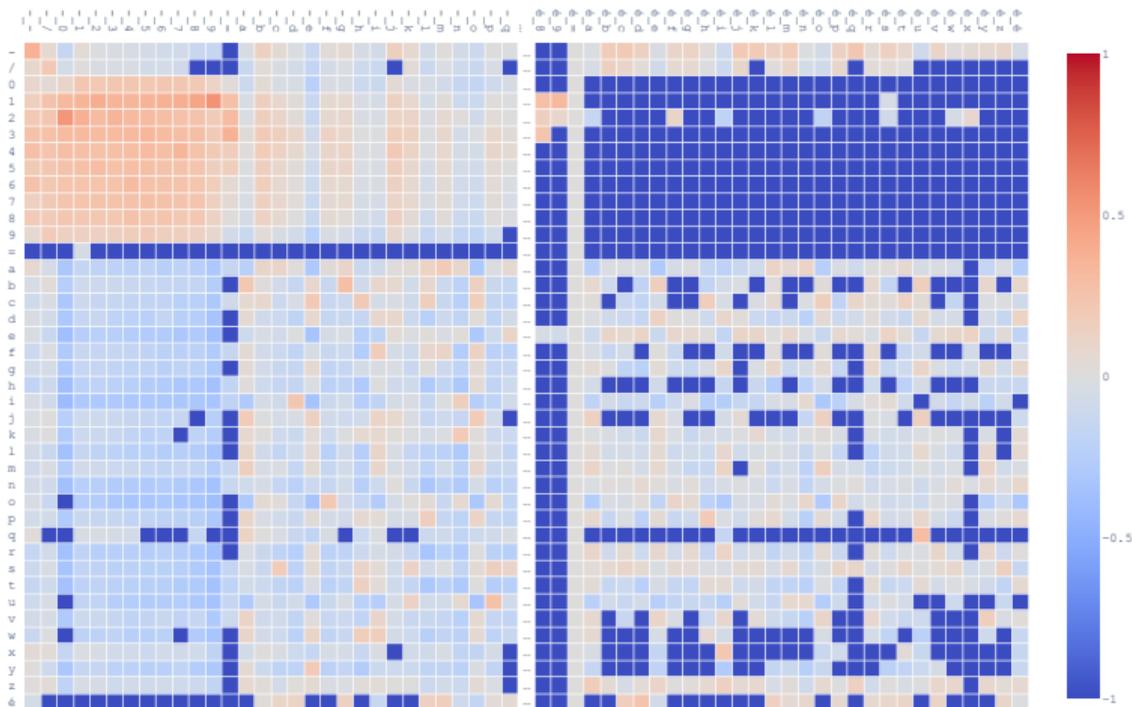
...Computationnelle...

...du Langage

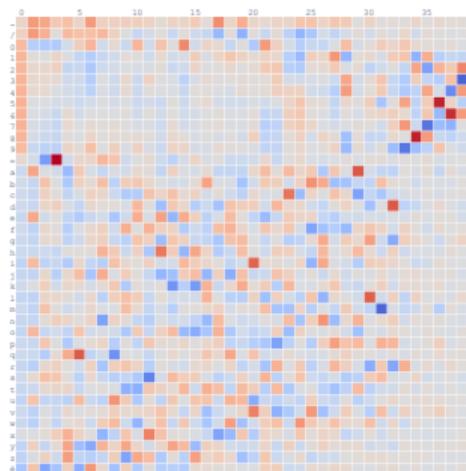
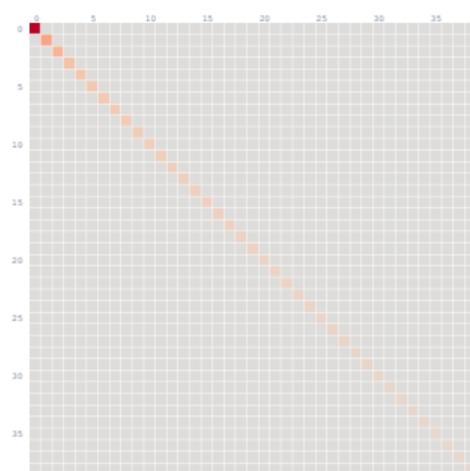
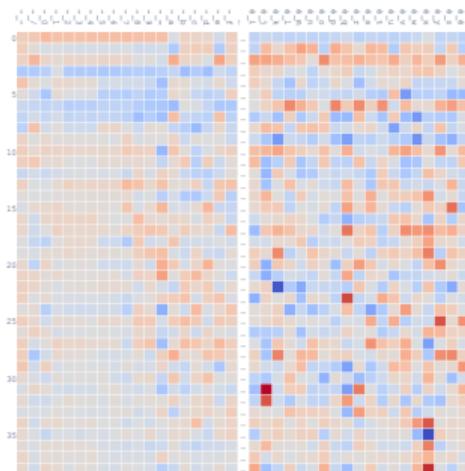
Conclusion

# Exemple: Characters dans Wikipedia

$$PMI(w, c) = \log \frac{p(w, c)}{p(w)p(c)}$$

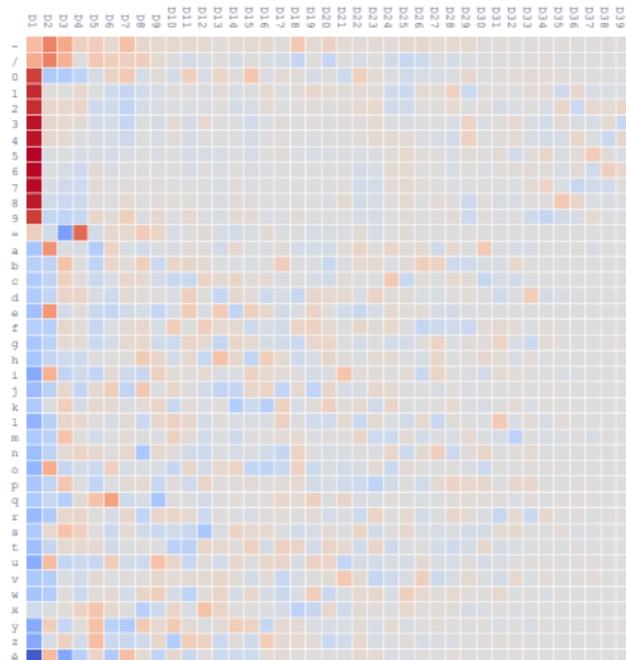


# SVD d'une Matrice PMI des Characters de Wikipedia

 $U$  $\Sigma$  $V^*$ 

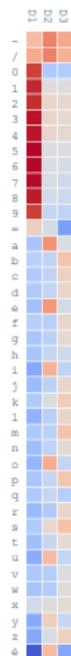
# Tronquer et Plonger

$$U \times \Sigma$$

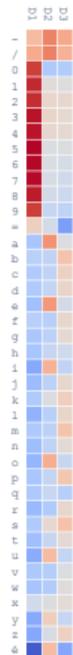


# Tronquer et Plonger

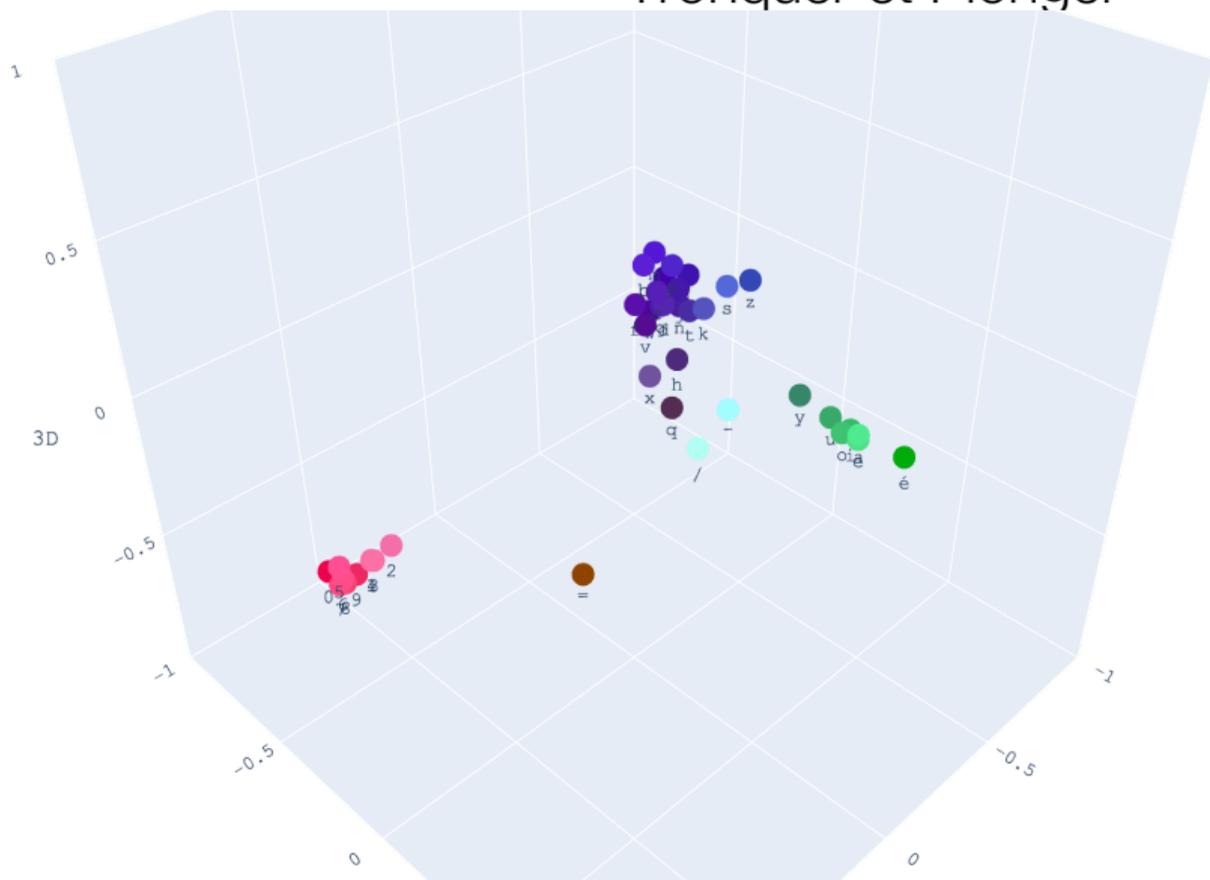
$$\hat{U} \times \hat{\Sigma}$$



$$\hat{U} \times \hat{\Sigma}$$



# Tronquer et Plonger



## 4 Why does this produce good word representations?

Good question. We don't really know.

The distributional hypothesis states that words in similar contexts have similar meanings. The objective above clearly tries to increase the quantity  $v_w \cdot v_c$  for good word-context pairs, and decrease it for bad ones. Intuitively, this means that words that share many contexts will be similar to each other (note also that contexts sharing many words will also be similar to each other). This is, however, very hand-wavy.

Can we make this intuition more precise? We'd really like to see something more formal.

(Goldberg and Levy, 2014)

# Plan

Introduction

Vecteurs des Mots

L'Algèbre Derrière les Vecteurs des Mots

Exemple: Wikipedia

**La Structure...**

...Computationnelle...

...du Langage

Conclusion

## Décomposition en Valeurs Singulières (SVD)

$$M = U\Sigma V^*$$

Où:

$M$  = Matrice  $m \times n$  (réelle ou complexe)

$U$  = Matrice  $m \times m$  unitaire

$\Sigma$  = Matrice  $m \times n$  diagonale rectangulaire réelle non-négative

$V^*$  = Matrice  $n \times n$  unitaire; transposée conjuguée de  $V$

## Décomposition en Valeurs Singulières (SVD)

$$M = U\Sigma V^*$$

Où:

$M$  = Matrice  $m \times n$  (réelle ou complexe)

$U$  = Matrice  $m \times m$  unitaire

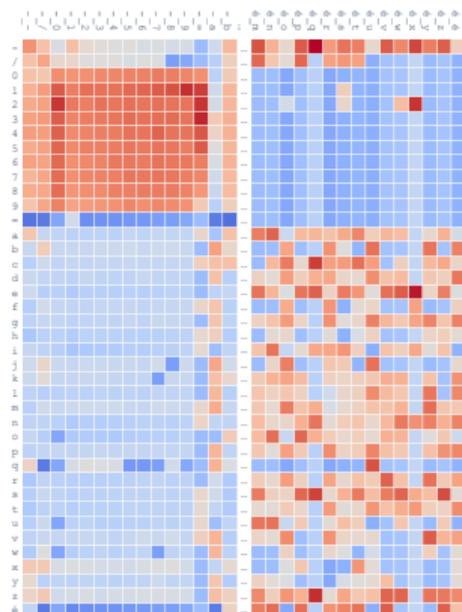
$\Sigma$  = Matrice  $m \times n$  diagonale rectangulaire réelle non-négative

$V^*$  = Matrice  $n \times n$  unitaire; transposée conjuguée de  $V$

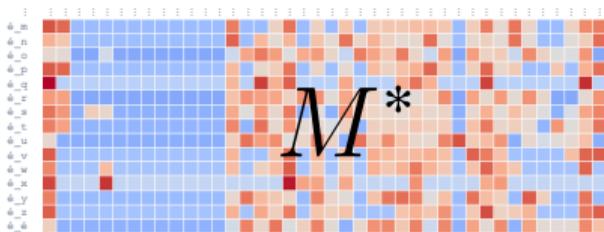
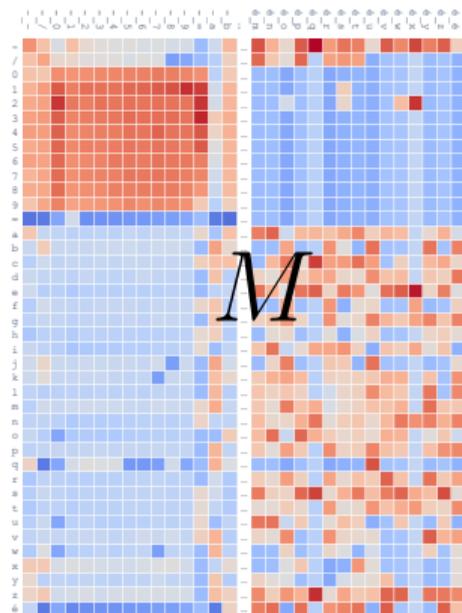
En particulier:

- ◊ Les colonnes de  $U$  sont des **vecteurs propres de  $MM^*$**
- ◊ Les lignes de  $V^*$  sont des **vecteurs propres de  $M^*M$**
- ◊ Les éléments non nuls de  $\Sigma$  sont les racines carrées des **valeurs propres non nulles de  $MM^*$  ou  $M^*M$**

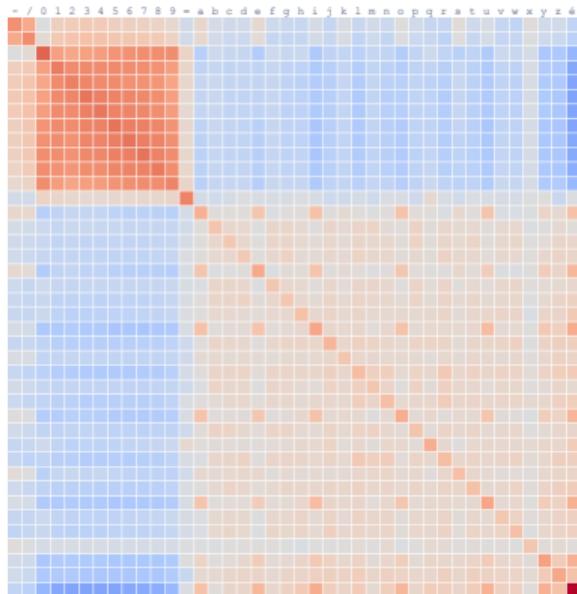
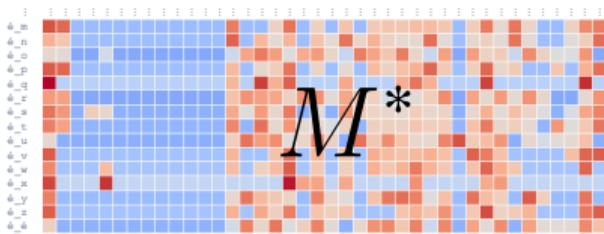
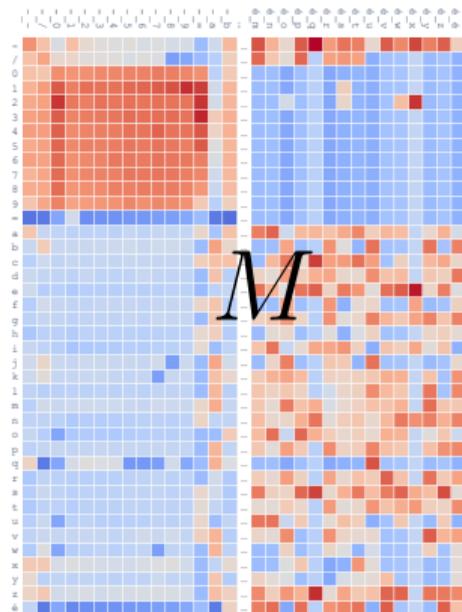
# $M \times M^*$ Comme Matrice de Covariance



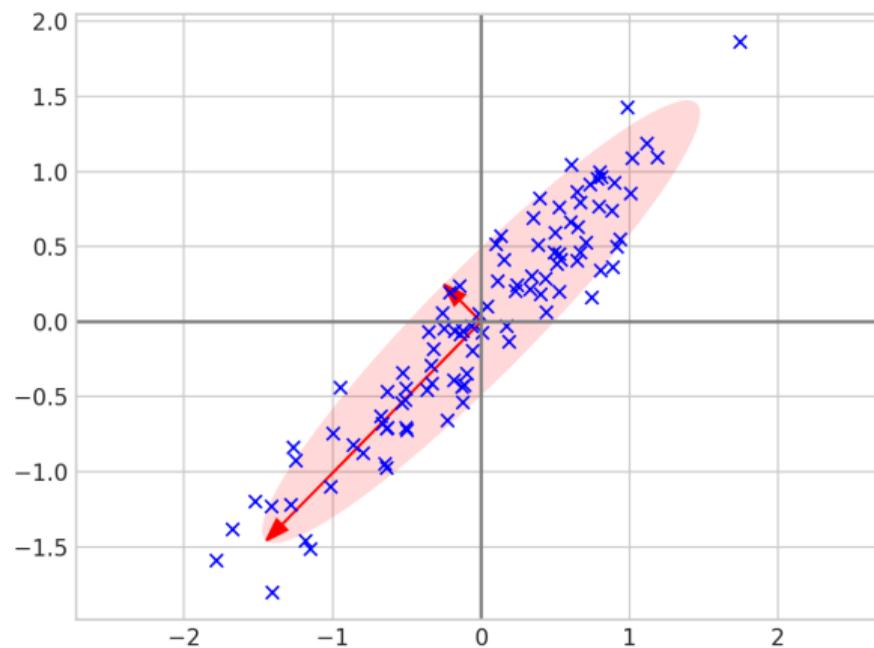
# $M \times M^*$ Comme Matrice de Covariance



# $M \times M^*$ Comme Matrice de Covariance



# Vecteurs et Valeurs Propres



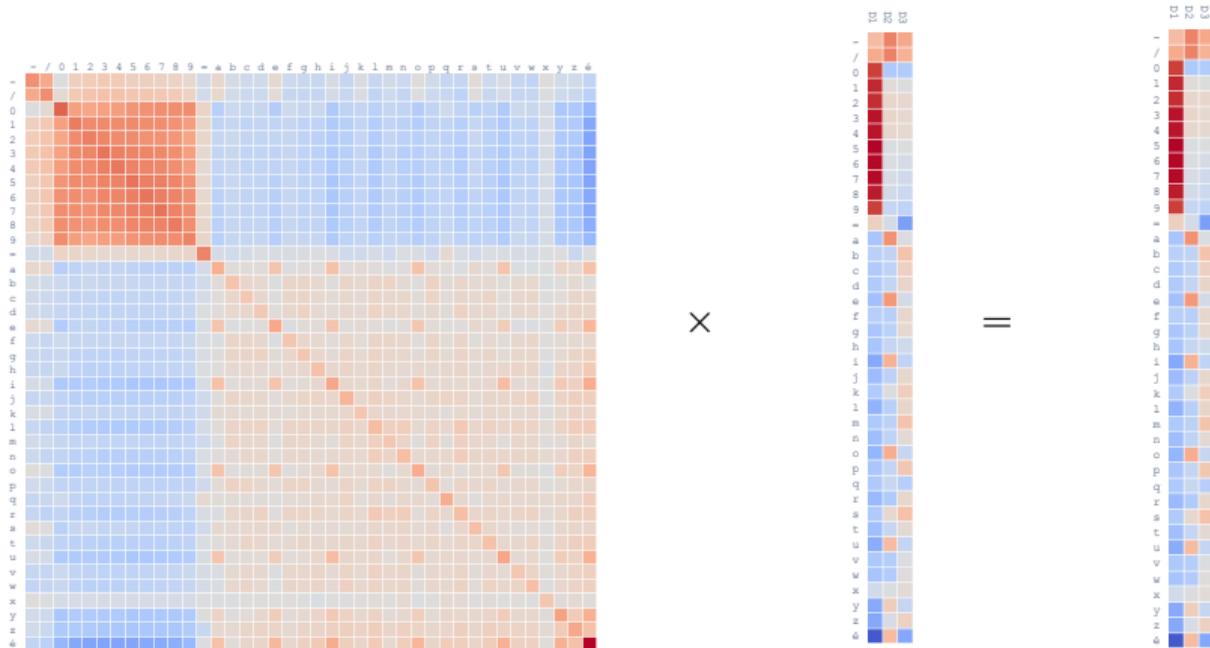


## Vecteurs Propres comme Points Fixes

$$(M \times M^*)v = \lambda v$$

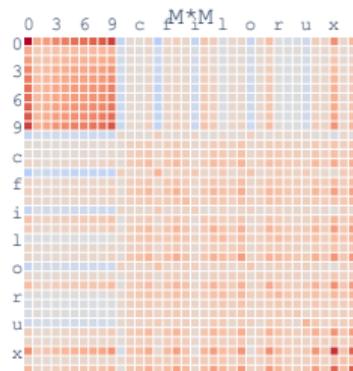
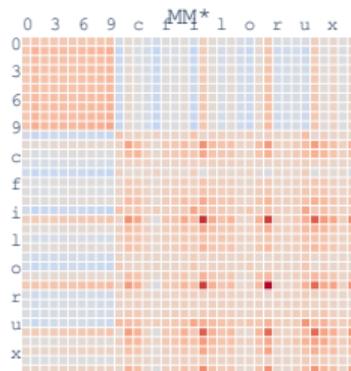
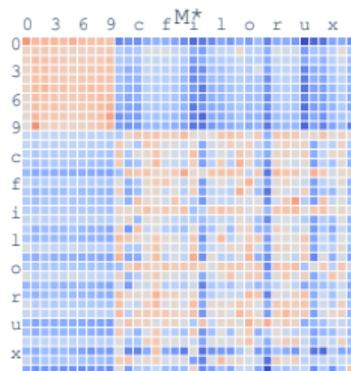
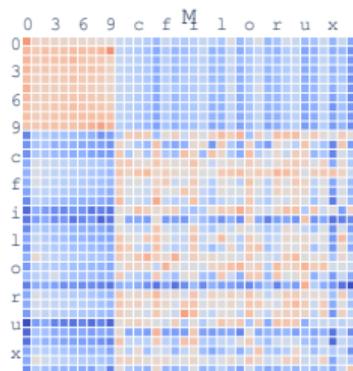
# Vecteurs Propres comme Points Fixes

$$(M \times M^*)v = \lambda v$$



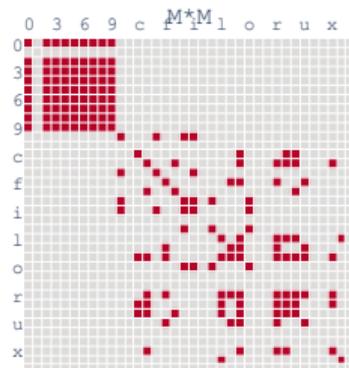
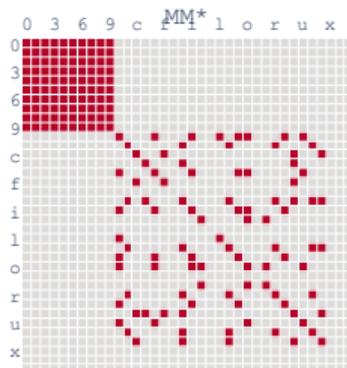
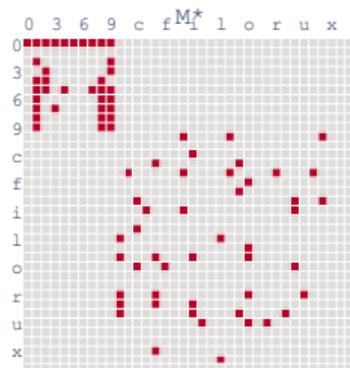
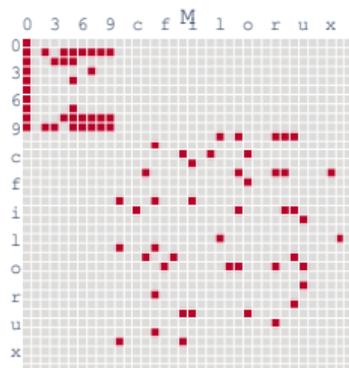
# Matrices Binaires

$$(M_t \star M_t^*) \star v = v$$

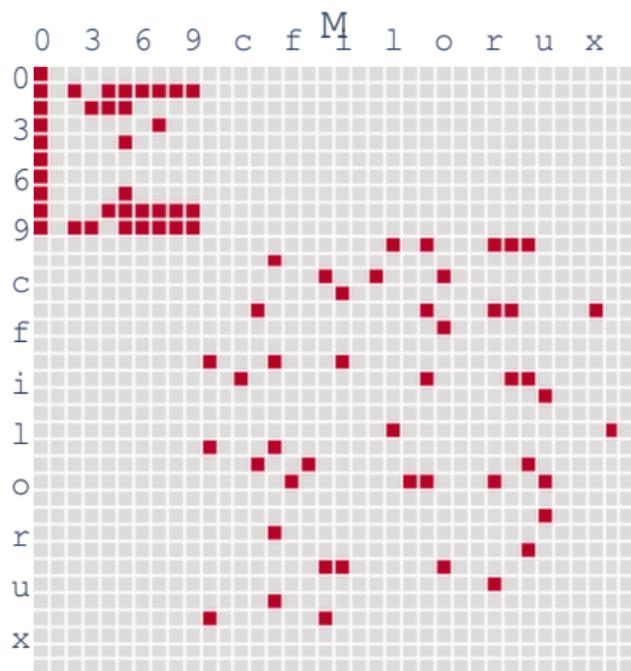


# Matrices Binaires

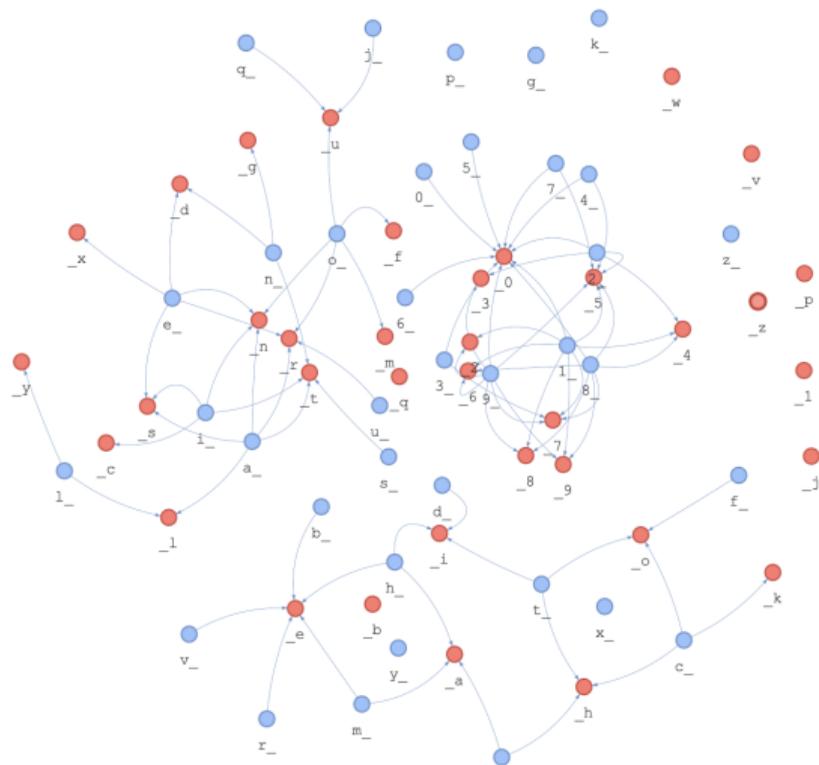
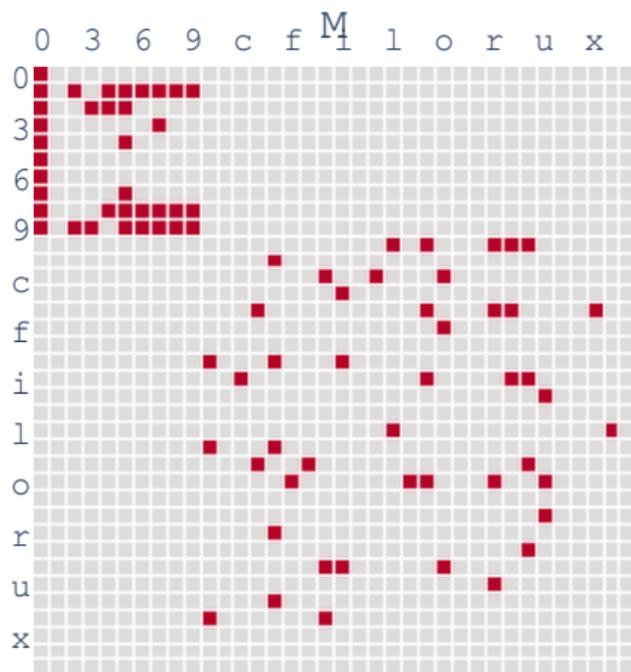
$$(M_t \star M_t^*) \star v = v$$



*M*

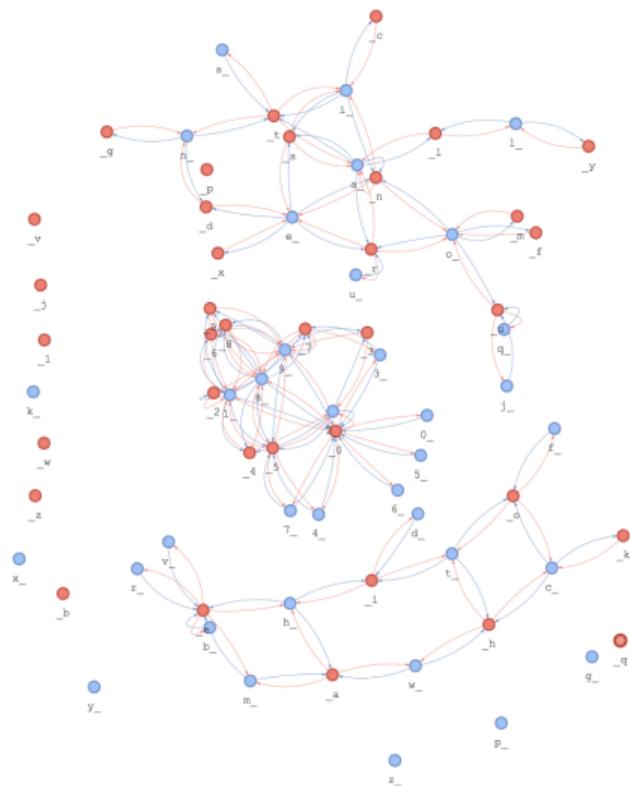
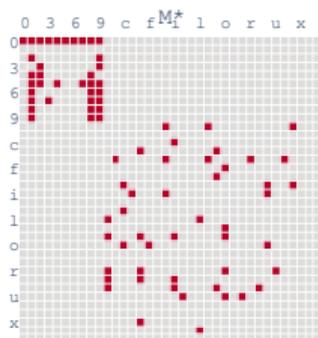
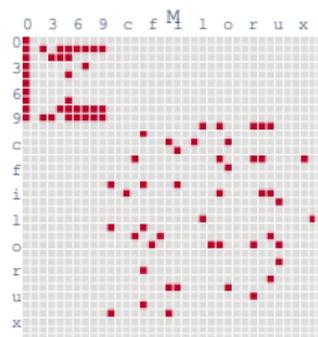


*M*

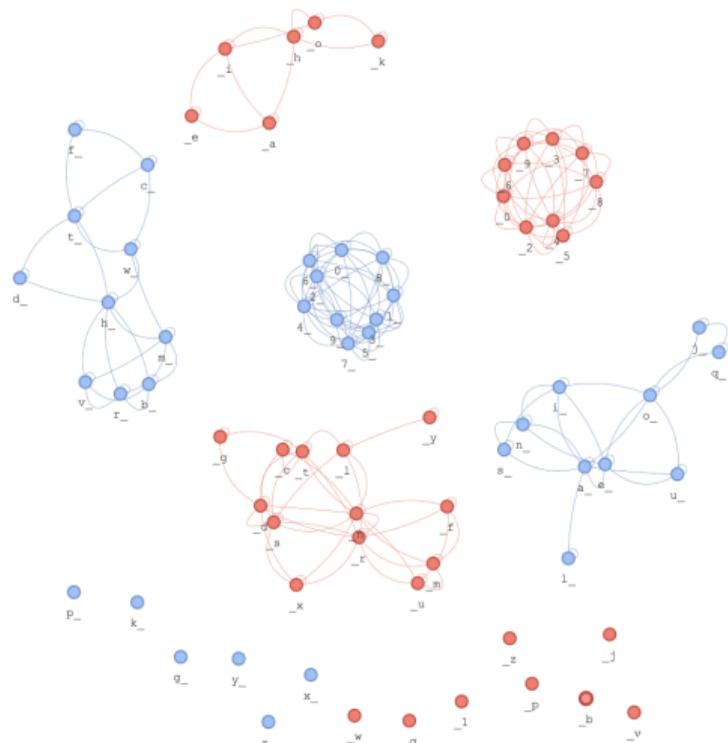
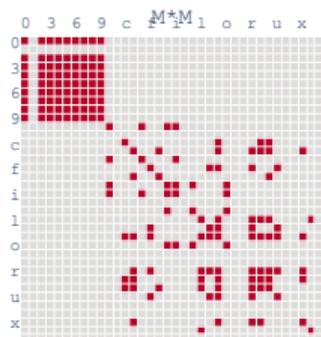
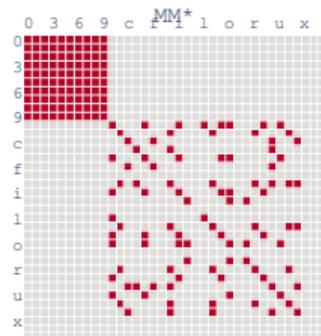




# $M$ et $M^*$



# $MM^*$ et $M^*M$



# Quelle Structure?

Profoncteur

$$f: \mathbf{C}^{\text{op}} \times \mathbf{D} \rightarrow \mathbf{Set}$$

$$\mathbf{C} \rightarrow (\mathbf{Set}^{\mathbf{D}})^{\text{op}}$$

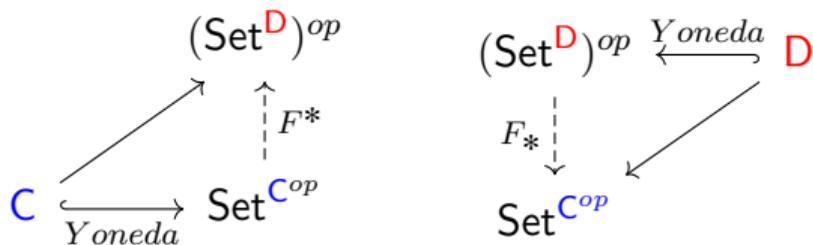
$$\mathbf{D} \rightarrow \mathbf{Set}^{\mathbf{C}^{\text{op}}}$$

$$F^*: \mathbf{Set}^{\mathbf{C}^{\text{op}}} \rightarrow (\mathbf{Set}^{\mathbf{D}})^{\text{op}}$$

$$F_*: (\mathbf{Set}^{\mathbf{D}})^{\text{op}} \rightarrow \mathbf{Set}^{\mathbf{C}^{\text{op}}}$$

Isbell adjunction

$$F^*: \mathbf{Set}^{\mathbf{C}^{\text{op}}} \rightleftarrows (\mathbf{Set}^{\mathbf{D}})^{\text{op}} : F_*$$



$$F^* c_i \cong d_i \text{ and } F_* d_i \cong c_i.$$

(Bradley et al., 2024)

# Plan

Introduction

Vecteurs des Mots

L'Algèbre Derrière les Vecteurs des Mots

Exemple: Wikipedia

La Structure...

...Computationnelle...

...du Langage

Conclusion

# Théorie de Types Computationnels

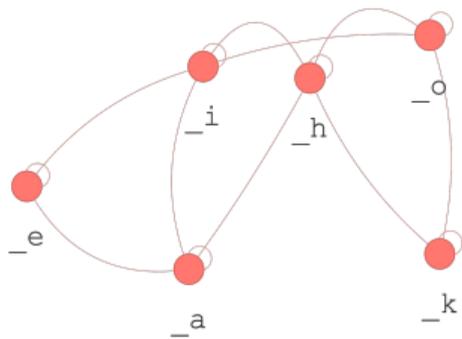
## Definition (Espaces cohérents – Girard, 2006)

On appelle espace cohérent  $\mathcal{X}$  la donnée :

**Trame** : Un ensemble sous-jacent, sa trame  $|\mathcal{X}|$ .

**Cohérence** : Une relation réflexive et symétrique, sa cohérence  $x \circ_{\mathcal{X}} y$ .

On appelle clique de  $\mathcal{X}$ , notation  $a \sqsubset \mathcal{X}$ , un sous-ensemble de  $|\mathcal{X}|$  dont les points sont deux à deux cohérents.



# Théorie de Types Computationnels

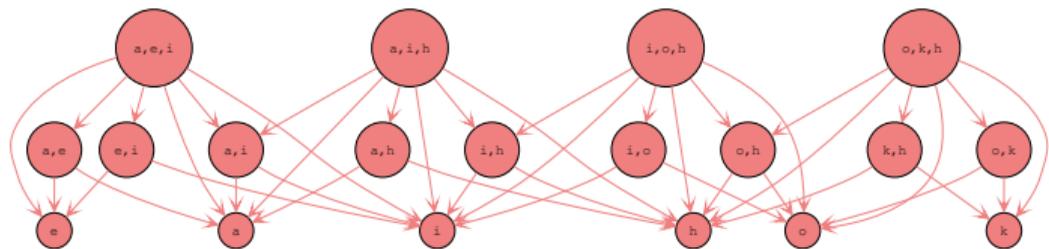
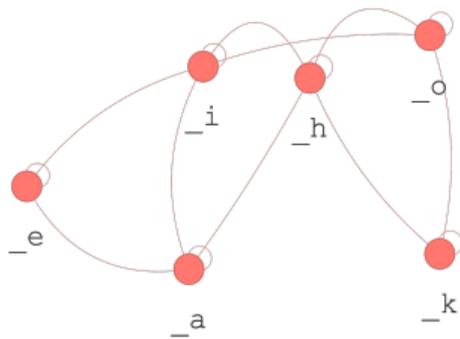
Definition (Espaces cohérents – Girard, 2006)

On appelle espace cohérent  $X$  la donnée :

**Trame** : Un ensemble sous-jacent, sa trame  $|X|$ .

**Cohérence** : Une relation réflexive et symétrique, sa cohérence  $x \circ_X y$ .

On appelle clique de  $X$ , notation  $a \sqsubset X$ , un sous-ensemble de  $|X|$  dont les points sont deux à deux cohérents.



# Théorie de Types Computationnels

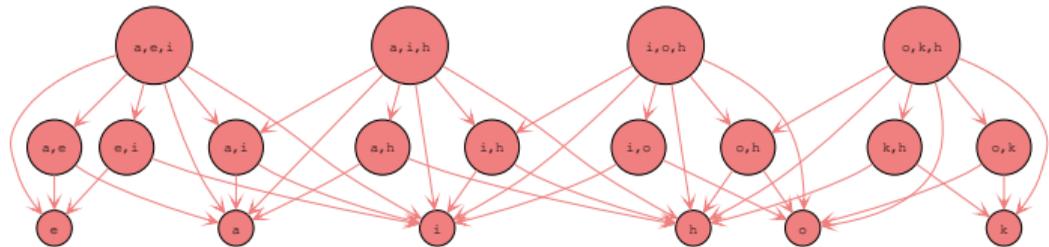
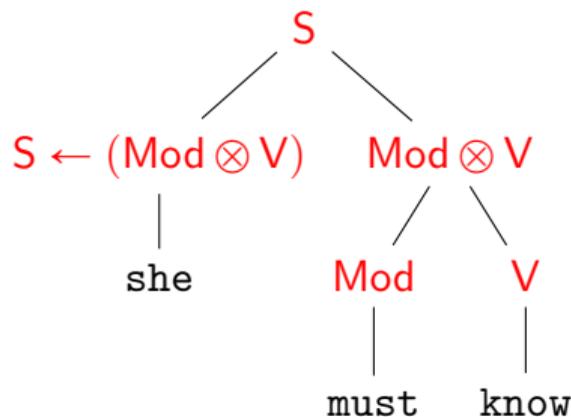
Definition (Espaces cohérents – Girard, 2006)

On appelle espace cohérent  $X$  la donnée :

**Trame** : Un ensemble sous-jacent, sa trame  $|X|$ .

**Cohérence** : Une relation réflexive et symétrique, sa cohérence  $x \circ_X y$ .

On appelle clique de  $X$ , notation  $a \sqsubset X$ , un sous-ensemble de  $|X|$  dont les points sont deux à deux cohérents.



# Plan

Introduction

Vecteurs des Mots

L'Algèbre Derrière les Vecteurs des Mots

Exemple: Wikipedia

La Structure...

...Computationnelle...

...du Langage

Conclusion

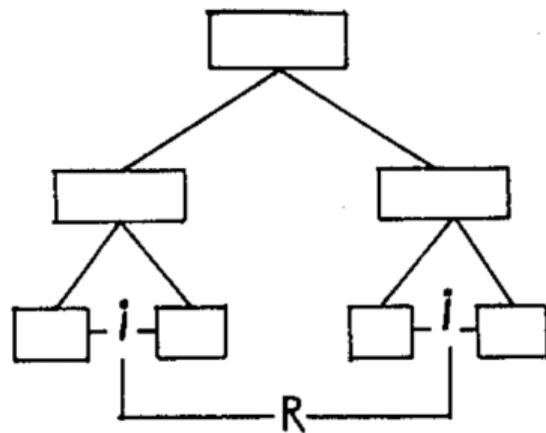
# Semiotique Structurale

Une **sémiotique** [...] est une hiérarchie dont chacune des composantes admet une analyse ultérieure en classes définies par relation mutuelle, de telle sorte que chacune de ces classes admette une analyse en dérivés définis par mutation mutuelle.

Hjelmslev, 1975, Df. 24

Une **mutation** [...] est une fonction existant entre des dérivés du premier degré d'une seule et même classe, une fonction qui a une relation à une fonction entre d'autres dérivés de premier degré d'une seule et même classe et appartenant au même rang.

Hjelmslev, 1975, Df. 23



# Syntagmatique et Texte

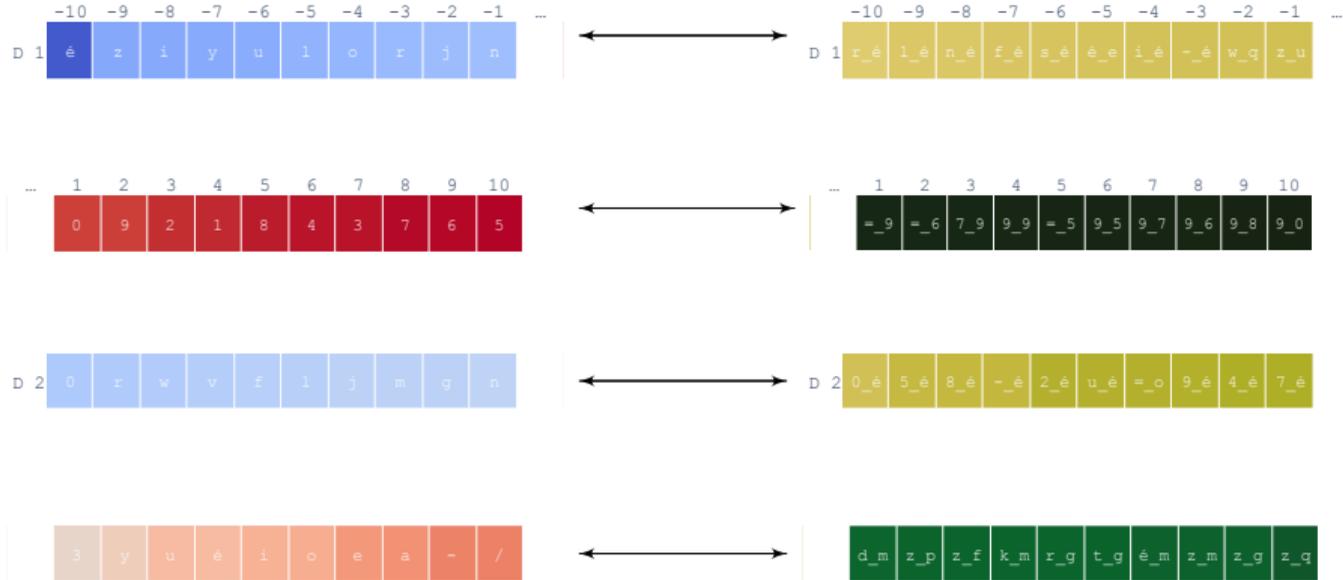
Une **syntagmatique** ou procès de signes [...] est un procès sémiotique.

Hjelmslev, 1975, Df. 33

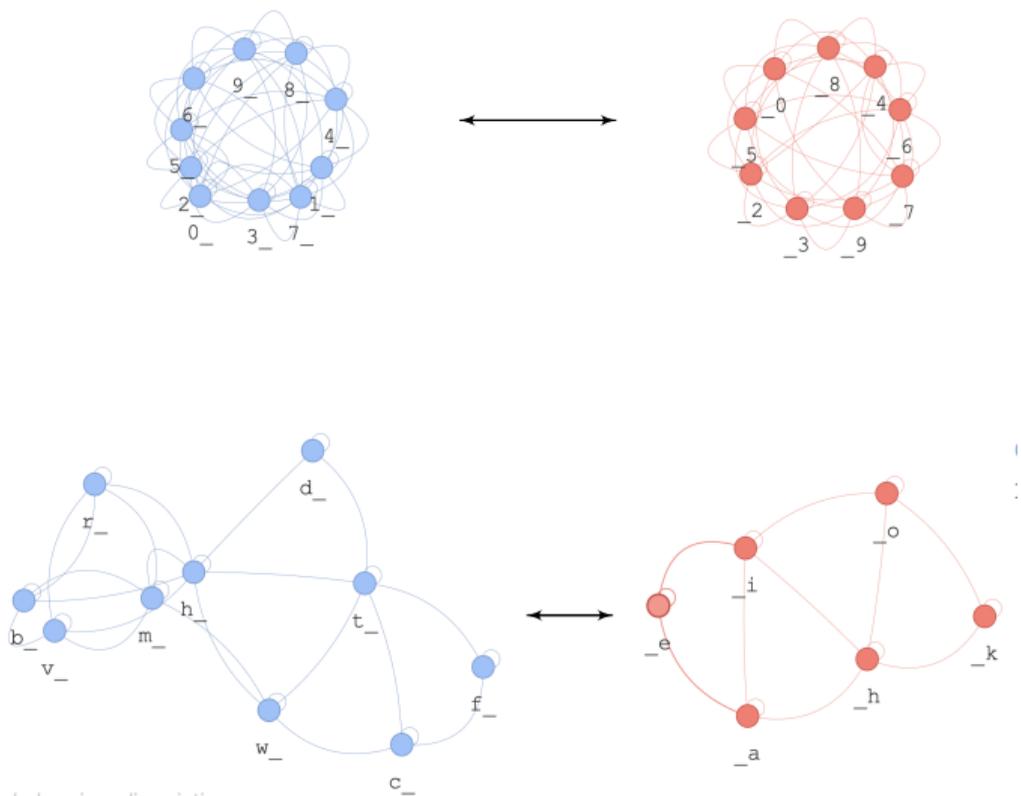
Un **texte** [...] est la syntagmatique d'une sémiotique dénotative dont les chaînes sont manifestés par toutes les matières.

Hjelmslev, 1975, Df. 39

# Syntagmatique et Texte (Vecteurs)



# Syntagmatique et Texte (Noyaux/Types)



# Paradigmatique et Langue

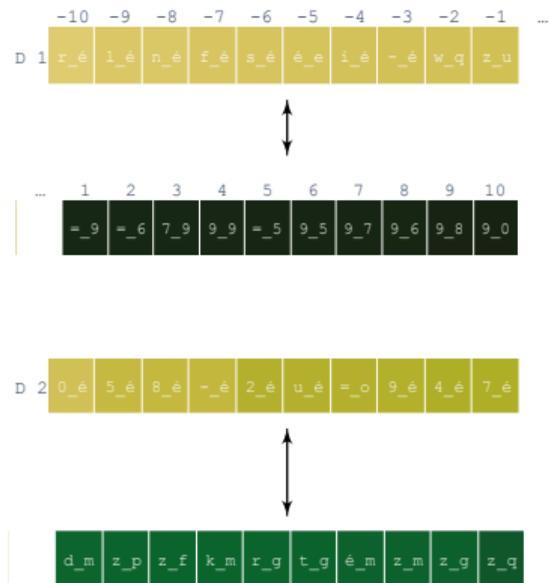
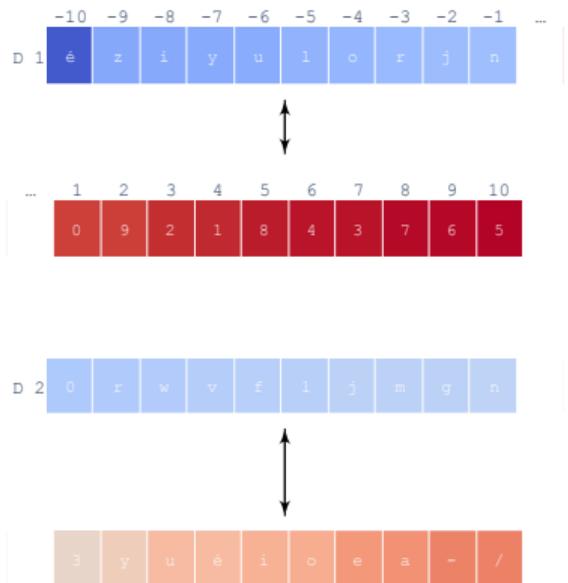
Une **paradigmatique** ou système de signes [...] est un système sémiotique.

Hjelmslev, 1975, Df. 35

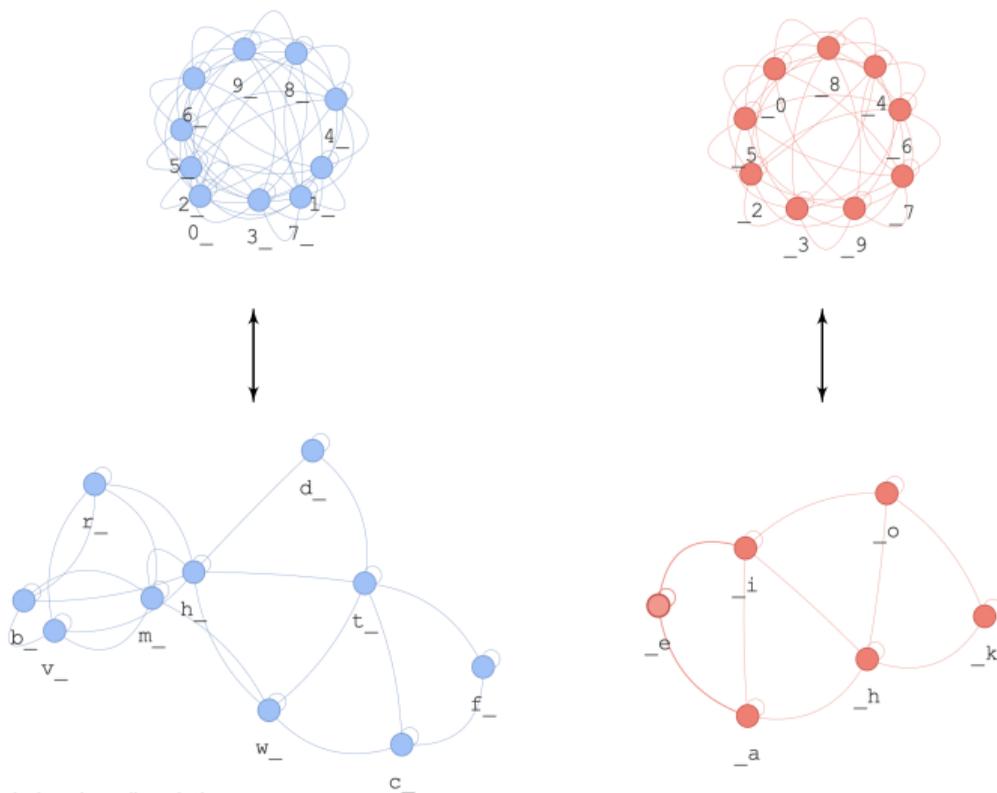
Une **langue** [...] est la paradigmatique d'une sémiotique dénotative dont les paradigmes sont manifestés par toutes les matières.

Hjelmslev, 1975, Df. 38

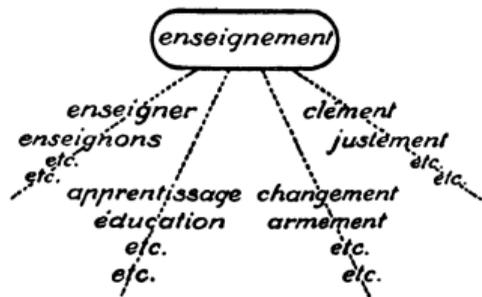
# Paradigmatique et Langue (Vecteurs)



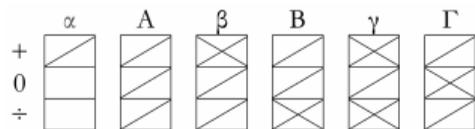
# Paradigmatique et Langue (Noyaux/Types)



# Structuralisme et Formlisme



(Saussure, 1980)



(Hjelmslev, 1975)

Système.

	+α	A	β	B	γ	Γ		
+α			AI II	II II	SpI	SI		
A			Ade II	In Cm	Spe	She		
β			Pr	D	Av II	Cv II	SpI	Sv
B			In-Er	G	Ab	E II	DI	Ab Sb
Γ			At	G-Eq	Ads II	Iné II	Sp	Sb
0α	+α	A	β	B	γ	Γ		
+α			AJ I	II I	InI	Pal		
A			Ade I	Inc	Inlc	Psc		
β	Eq-Pr	Ad	Av I	Cv I	Intd	Pad		
B	Pst Tpt	Ab-Cp	Pt-Ab	E I	Ab Int	Ab Pst		
Γ	Eq	N	Ads I	Ine I	Int	Pat		

(Hjelmslev, 1935)

SEG- MENTS	ENVIRONNEMENTS												
	#-r	#-r	#-l	e i	-C	æ-C	a o	-Cs-	e i	s-æ	s- o u	... t	-C <sup>3</sup> -
l	✓												
t		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
K							✓				✓		
k		✓	✓			✓				✓			
K					✓			✓					
G							✓						
g		✓	✓			✓							
G					✓								
r					✓	✓	✓						✓
r												✓	

(Harris, 1960)

# Structuralisme et Formlisme

	a	b	d	e	f	g	h	i
a	aa	ab	ad		af	ag	ah	
b	ba							bi
d	da			de				di
e		eb	ed			eg		
f				fe				
g								gi
h	ha							hi
i			id				ih	i

Diagram 1.

	b	d	f	g	h	a	e	i
f						fa	fe	
h						ha		hi
g						ga	ge	gi
b						ba	be	bi
d						da	de	di
a	ab	ad	af	ag	ah	aa		
e	eb	ed	ef	eg				
i	ib	id	ig	ih				i

Diagram 3.

		I					II			III	IV
		p	r	s	t	i	o	u	y	&	
I	p										
	r			-		+	+	+	-		
	s										
II	i									-	
	o						+		+		
	u										
III	y						+		+		
IV	&									+	

Diagram 2.

(SpangHanssen1959)

# Structuralisme et Formlisme

*Table 8.*  
Vowel × binary final cluster (cf. sect. 84).

	ft	gt	ks	ds	vn	vl	drl	mp	nk	ng	nd	nt	ns	lk	ld	lt	rk	rd	rt	rn	S	T	iC	
a	5	10	6	3	9	8	6	8	16	20	14	9	6	9	8	11	7	1	9	3	168	281	3	a
e	–	–	3	1	3	2	2	1	–	4	7	5	6	–	3	5	–	1	3	3	49	95	33	e
i	7	6	9	5	–	1	2	4	13	11	20	8	3	2	11	6	6	1	1	–	116	171	–	i
o	3	2	2	5	4	2	1	1	1	2	3	2	–	4	13	3	6	9	10	4	77	120	–	o
u	2	9	5	4	–	–	6	12	8	4	12	3	2	4	8	4	4	–	2	–	89	143	–	u
y	–	2	–	2	–	–	1	2	4	7	6	2	–	1	6	6	3	2	1	–	45	56	–	y
æ	4	11	1	–	4	4	2	2	9	11	8	1	3	2	11	4	6	6	6	4	99	145	–	æ
ø	5	2	–	–	1	4	–	–	–	–	1	2	3	–	–	–	3	–	1	6	28	47	10	ø
aa	–	–	–	1	–	–	1	–	–	–	4	–	–	–	–	–	–	2	–	1	9	11	–	aa
	26	42	26	21	21	21	21	30	51	59	75	32	23	22	60	39	35	22	33	21	680	1069	46	

(SpangHanssen1959)

# Plan

Introduction

Vecteurs des Mots

L'Algèbre Derrière les Vecteurs des Mots

Exemple: Wikipedia

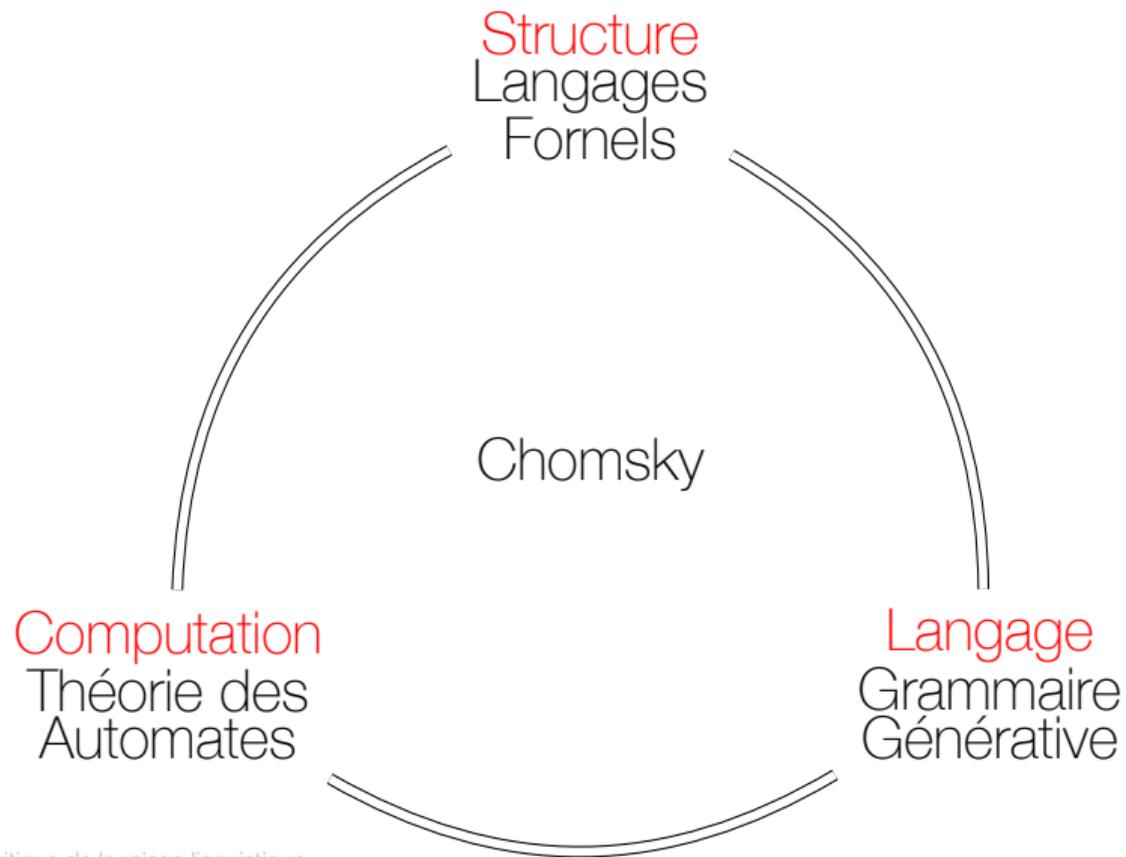
La Structure...

...Computationnelle...

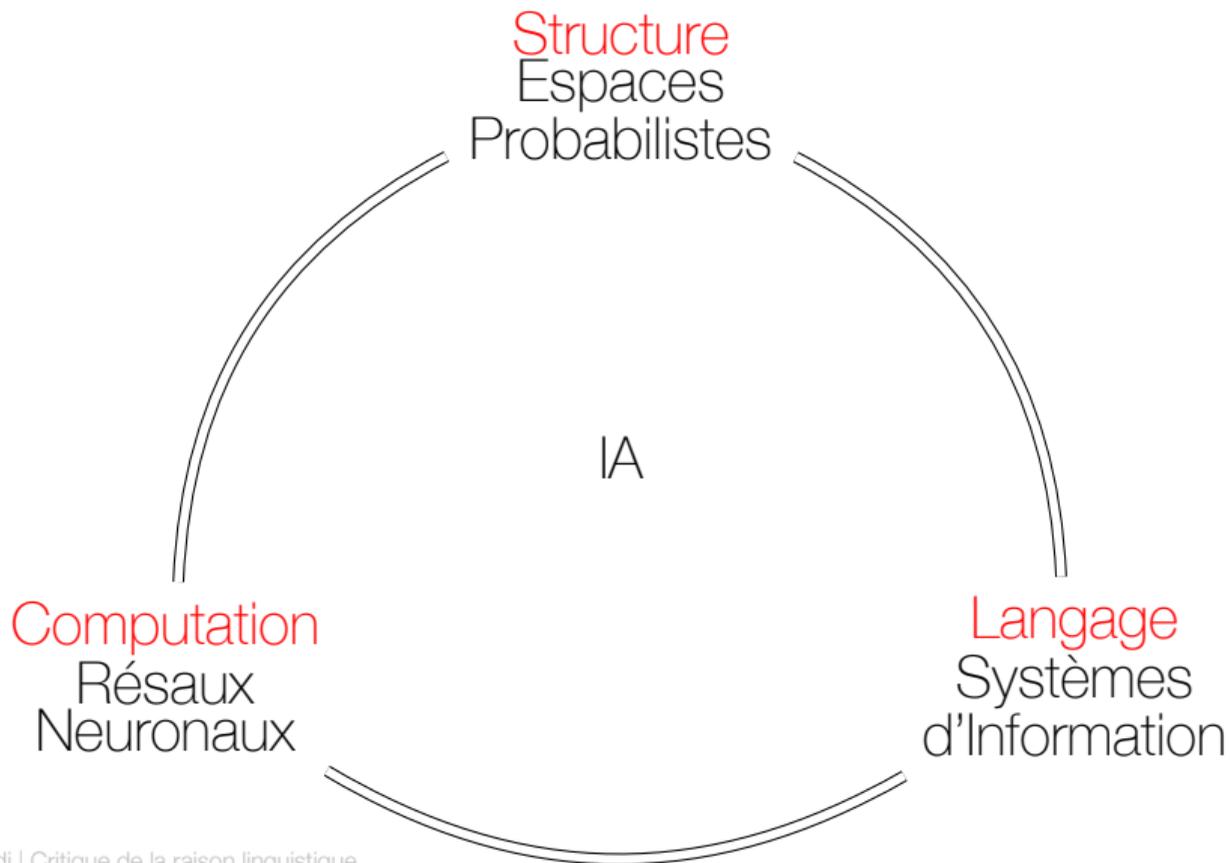
...du Langage

Conclusion

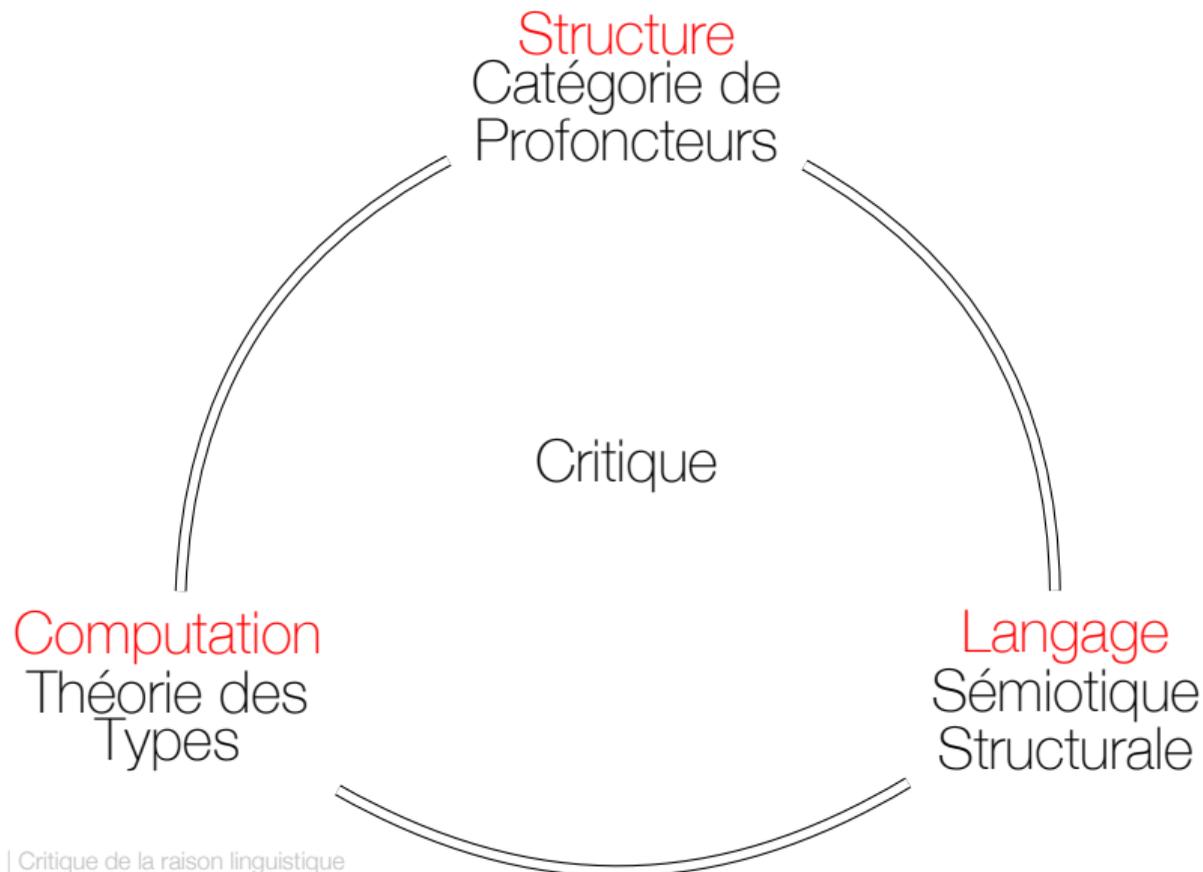
Conclusion



Conclusion



Conclusion



# Collaborations



J. Terilla (CUNY), T.-D. Bradley (SandboxAQ), L. Pellissier (Paris-Est Créteil), Th. Seiller (CNRS), S. Jarvis (CUNY)

## Articles de Référence

- ◇ Gastaldi, J. L. (2020). Why can computers understand natural language?: The structuralist image of language behind word embeddings. *Philosophy & Technology*
- ◇ Gastaldi, J. L., & Pellissier, L. (2021). The calculus of language: Explicit representation of emergent linguistic structure through type-theoretical paradigms. *Interdisciplinary Science Reviews*.  
<https://doi.org/10.1080/03080188.2021.1890484>
- ◇ Bradley, T.-D., Gastaldi, J. L., & Terilla, J. (2024). The structure of meaning in language: Parallel narratives in linear algebra and category theory. *Notices of the American Mathematical Society*.  
<https://api.semanticscholar.org/CorpusID:263613625>

# References I

- Bradley, T.-D., Gastaldi, J. L., & Terilla, J. (2024). The structure of meaning in language: Parallel narratives in linear algebra and category theory. *Notices of the American Mathematical Society*.  
<https://api.semanticscholar.org/CorpusID:263613625>
- Gastaldi, J. L. (2020). Why can computers understand natural language?: The structuralist image of language behind word embeddings. *Philosophy & Technology*.
- Gastaldi, J. L., & Pellissier, L. (2021). The calculus of language: Explicit representation of emergent linguistic structure through type-theoretical paradigms. *Interdisciplinary Science Reviews*.  
<https://doi.org/10.1080/03080188.2021.1890484>
- Girard, J.-Y. (2006). *Le point aveugle: Cours de logique. vers la perfection*. Editions Hermann.
- Goldberg, Y., & Levy, O. (2014). Word2vec explained: Deriving mikolov et al.'s negative-sampling word-embedding method. *CoRR*, *abs/1402.3722*.
- Hamilton, W. L., Leskovec, J., & Jurafsky, D. (2016). Diachronic word embeddings reveal statistical laws of semantic change. *CoRR*, *abs/1605.09096*.
- Harris, Z. (1960). *Structural linguistics*. University of Chicago Press.
- Hjelmslev, L. (1935). *La catégorie des cas*. Wilhelm Fink Verlag.
- Hjelmslev, L. (1975). *Résumé of a Theory of Language*. Nordisk Sprog-og Kulturforlag.
- Levy, O., & Goldberg, Y. (2014). Neural word embedding as implicit matrix factorization. *Proceedings of the 27th International Conference on Neural Information Processing Systems - Volume 2*, 2177–2185.
- Mikolov, T., Sutskever, I., Chen, K., Corrado, G., Dean, J., Le, Q., & Strohmann, T. (2013). *Learning representations of text using neural networks*. *NIPS deep learning workshop 2013 slides*.

## References II

- Mikolov, T., Sutskever, I., Chen, K., Corrado, G., & Dean, J. (2013). Distributed representations of words and phrases and their compositionality. *CoRR*, *abs/1310.4546*.
- Saussure. (1980). *Cours de linguistique générale*. Payot.
- Sennrich, R., Haddow, B., & Birch, A. (2016). Neural machine translation of rare words with subword units. *Proceedings of the 54th Annual Meeting of the ACL*, 1715–1725.
- Vaswani, A., Shazeer, N., Parmar, N., Uszkoreit, J., Jones, L., Gomez, A. N., Kaiser, Ł., & Polosukhin, I. (2017). Attention is all you need. In I. Guyon, U. V. Luxburg, S. Bengio, H. Wallach, R. Fergus, S. Vishwanathan, & R. Garnett (Eds.), *Advances in neural information processing systems* (Vol. 30). Curran Associates, Inc. [https://proceedings.neurips.cc/paper\\_files/paper/2017/file/3f5ee243547dee91fbd053c1c4a845aa-Paper.pdf](https://proceedings.neurips.cc/paper_files/paper/2017/file/3f5ee243547dee91fbd053c1c4a845aa-Paper.pdf)

Critique de l'Intelligence Artificielle  
Enjeux philosophiques, politiques et culturels de l'automatisation numérique  
LLCP, Université Paris 8  
Paris, France

## Critique de la raison linguistique

De quoi les modèles neuronaux de langage sont-ils le modèle?

Juan Luis Gastaldi

**ETH** zürich

28 Mai, 2024